お客さま各位

つるしんLOBO(早期景気観測)調査結果について

都留信用組合

都留信用組合(本店:富士吉田市 理事長:細田幸次)は「第27回早期景気観測調査」平成30年10月期の調査結果を公表いたします。

当組合では、創立時より築き上げた顧客との関わり「全店のネットワーク」を活用し、各営業部店が取引先企業から聴取した「肌で感じる足元の景況感」を迅速・的確に把握し、当組合の経営に係る今後の課題や直近の対応策の参考指標として早期景気観測調査を実施いたしました。

今後も、お客さまの多様なニーズにお応えするとともに、「地域密着型金融」の推進 を図ってまいります。

《調査概要》

1. 調査対象期間と調査項目(第27回調査 平成30年10月期)

【質問1】(添付企業景況感調査結果項目別分析表及びDI全合計集計値参照)

- ① 前期「平成30年4月~平成30年7月期」と比較した「現在」の状況について
- ② 「現在」と比較した来期「平成30年12月~平成31年3月期」の見通しに ついて
- 【質問2】現在に直面している経営上の問題点

上位3位まで

- 【質問3】現在(今後)進めている(いく)経営改善対策 上位3位まで
- 【質問4】その他(貴社の好不調の要因、経済動向並びに財政・金融政策等に関するご意見、「つるしん」に対する要望、その他)
 - ※ 質問4については、各企業(事業主)の記述的な回答であり、回答の中には、繊細かつ個人情報的な部分が存在するため、公表を割愛させていただきます。

2. 調査対象企業(事業者)先数と業種

調査対象事業所等の選定については、業種・地域が極力平準化するよう本支店 22店舗に選定を依頼し、下記3分類にて全営業区域内の調査内容といたしま した。

| 分類 | 業種 | 先 数 |
|----|----------------------------|-------|
| 1 | サービス業関連(旅館業・ホテル業・飲食業・卸小売業) | 3 3 先 |
| 2 | 建設業・建築業関連 | 29先 |
| 3 | 製造業関連 | 3 3 先 |
| | 合 計 | 95先 |

- 3. 調査対象実施月 : 2月・6月・10月 平成22年2月を第1回とし、以後4ヶ月に1度のペースで実施する。
- 4. 調査形態

調査表「つるしん企業景況感調査票」による。(別添白地参照)

5. D I 値について

全てが拡大で100%、全ての指標が悪化で0%となる。過半数の経済指標が拡大あるいは改善を示せば、景気動向指数は多数決の原理で拡大・回復を示す。

50%が景気回復(拡大)と悪化の判断の境目になる。前期比で伸び率ゼロとなった指数があった場合は、景気拡大を示す経済指標を0.5個分として計算する。

尚、DI値の山・谷は景気の山と谷とは一致せず、景気が山の時いずれもDI値は50%となる。景気が良いか悪いかの判断はDI値の50%ラインが目安となる。

【添付資料】

- ① 企業景況感調査結果項目別分析表 1~5ページ
- ② DΙ値全合計集計(平成30年10月調査・平成30年6月調査)6~7ページ
- ③ 「つるしん企業景況感調査票(白地)」 8ページ

以上

本件に対するお問合せ先 都留信用組合 経営企画部 杉田 電話(ダイヤルイン) 0555-24-4803

企業景況感調査結果項目別分析表

| 調査対象企業先 | 業種 | 先 数 |
|---------|------------------------------|-------|
| | 旅館業・ホテル業・サービス業・飲食業・ 卸・小売業 | 3 3 先 |
| | 建設業・建築業関連 | 2 9 先 |
| | 製造業関連 | 3 3 先 |
| | 合 計 | 95先 |

〈質問1〉:集計DI値に対する総評

前期と比較した今期の状況と、今期と比較した来期の見通しについて

- ※ ここで言う「前期」とは、平成30年4月~平成30年7月期
- ※ ここで言う「今期」とは、 現 在
- ※ ここで言う「来期」とは、平成30年12月~平成31年3月期

1. 今期の総合D I 値は 55. 79%となり、前期総合D I 値 53. 16%に対し 2.63 が改善している。 サービス業・卸・小売業関連 D I 値は、54.55%と前期比 3.03 型改善 している。卸売業は、相変わらず同業者間の価格競争により、販売単 価の低下から売上高の減少が見られる。小売業は、今夏の天候で売上 の好転も見られるが、全般的な売上は減少している。ネット販売やふ るさと納税品の注文にて売上減少分を補っている店舗もある。 飲食業では、土日の好調さを示す店舗もあるが、やはり平日の来店客 イ・売上高 数の減少に悩む飲食業も多く原材料の高騰も懸念されている。 観光関連宿泊施設については、今夏も例年通りの予約が入り売上も好 調な企業が多い。客室の稼働率は好調であるが、団体より個人の予約 が増えており一部屋当たりの客数が減少し売上高の伸び悩みが懸念 されている。 建設業・建築業関連DΙ値は、58.62%で前期比 12.07 が改善している。 受注は順調に推移している状況もあるが、公共工事の発注量の減少は 多くの企業が感じている。建築に於いては別荘の新築や改装の受注は、

堅調であるが個人住宅の新築は伸び悩やんでいる。

2. 来期の見通しについては、総合 D I 値は 61.05%と今期 D I 値 55.79 %と比べ 5.26 弥改善する見通しとしている。

サービス業関連においての来期売上見通しDI値は62.12%、今期DI値54.55%に比べ7.57 がと大きく改善する見通しとしている。

観光関連業種(宿泊業者、観光売店)は、インバウンド需要から昨年より予約状況も良く売上高は堅調に推移し、来期(12月~3月)は「や や増加」する売上見通しとしている。

観光関連以外の小売業・飲食業においては、「不変」と判断する企業が多い状況です。

建設業・建築業関連においての来期売上見通しDI値は58.62%、今期DI値58.62%と比べ不変を見込んでいる。

公共工事は減少しているが民間からの受注が順調であり、県外の元請より受注している一部の土木建設業者は、来期売上高を「不変」「や や増加」する見通しとしている。住宅建築業者は個人住宅新築の伸び 悩みもあり「不変」としている。

製造業関連においての来期売上見通しDI値は 62.12%、今期DI値 54.55%と比べ+7.57 對と改善を見込んでいる。機械部品製造に関しては順調な受注状況であり、「やや増加」見通しとしている。織物関連業者は、主力製品の販売減少等売上に悩む業者もありネクタイ地など一部の品目で受注増の動きがみられるものの全体としての見通しは「不変」としている。

1. 今期の総合 D I 値は 54. 74%となり、前回調査と比較し 5. 79 が低下している。

ロ・売上単価

| - | |
|--------|--|
| | なかなか厳しい状況である。 |
| | 2. 来期見通しの総合DI値は 55. 26%となり、今期比 0. 52 弥改善見通 |
| | しである。 |
| | サービス業関連においての来期見通しID値は 62.12%となり、今期 |
| | 比 6.06 |
| | 建設業・建築業関連においての来期見通しID値は 53.45%となり、 |
| | 今期比不変の見通しである。 |
| | 製造業関連においての来期見通しID値は50.00%となり、今期比 |
| | 4. 55 |
| | 1. 今期の総合DI値は 53. 16%となり、前回と比べ 2. 63 紫低下してい |
| | るが、資金繰りの好転・悪化判断の境目となる 50%を 3.16 禁上回っ |
| ハ・資金繰り | ている。 |
| | 2. 来期見通しの総合DI値は 54. 21%となり、今期比 1. 05 弥改善する |
| | と見込んでいる。 |
| | 1. 今期の総合 D I 値は 54. 74%となり、前回と比べ 0.53 弥改善してい |
| | る。 |
| | サービス業関連は、DI値 53.03%で前回と比べ不変である。 |
| | 建設業・建築業関連は、DI値 55.17%と前回と比べ 1.73 |
| 二・借入難度 | いる。 |
| | 製造業関連は、DI値 56.06%と前回と比べ 3.03 弥改善しており全体 |
| | 的に借入については、調達がしやすくなっている感もある。 |
| | 2. 来期の見通しの総合 D I 値は 54. 74%と今期と比べ不変となってい |
| | る。 |
| | 1. 今期の総合DΙ値は 53. 16%となり、前期比 2. 63 採低下しているが、 |
| | 収益状況の好転・悪化判断の境目となる 50%を 3.16 禁上回っている。 |
| | サービス業関連は収益状況DΙ値が 53. 03%と前期比 1. 51 茻改善し |
| | ているが、今回も卸小売業・飲食業に厳しさが見られた。 |
| | 建設業・建築業関連は収益状況の今期DΙ値は 56.90%となり、前期 |
| ホ・収益状況 | 比 6.90 50 改善している。 |
| 小:拟盆认沉 | 製造業関連は収益状況の今期DΙ値が50.00%となり、前期比べ |
| | 15.15 が低下している。 |
| | 2. 来期の見通し総合DI値は 59. 47%と、今期DI値と 6. 31 茻の改善 |
| | 見通しとしている。 |
| | サービス業関連の来期見通しDΙ値は59.09%となり今期比6.06 |
| | 雰の改善を見込んでいる 。 |
| | |

| | 建設業関係の来期見通しDΙ値は58.62%となり今期比1.72 が改善 |
|------------|--|
| | を見込んでいる。 |
| | 製造業関連の来期見通しDΙ値は 60. 61%となり今期比 10. 61 55 を見 |
| | 込んでおり全体的に収益の改善が図れると感じている。 |
| | 1. 雇用状況の今期総合 D I 値は 61. 05%となり、前期比 1. 06% 採低下し |
| | ており総合的に人手不足の状況が見られている。 |
| | サービス業関連DI値は 54.55%となり前期比べ 6.06 が低下し人手 |
| | 不足の状況となっている。 |
| へ・雇用状況 | 建設業関連DΙ値は、63.79%と前期比 5.18 料の低下となっており、 |
| * * 准用机ル | 大きく人手不足状況が続いている。 |
| | 製造業関連DΙ値は、65.15%と前期比7.57 57改善しているが人手不 |
| | 足状況は散見されている。 |
| | 2. 来期の見通しの総合DI値は60.00%と今期比1.05 雰の低下を示して |
| | おり今後の雇用の状況に懸念が示されている。 |
| | 1. 今期の総合 D I 値は 50.00%となり、前期比 9.47 採低下している。自 |
| | 社の業況判断の境目となる 50.00%となっている。 |
| | サービス業関連は、45.45%と前期比12.13 が低下している。 |
| | 建設・建築業関連は、53.45%と前期比3.45 が低下している。 |
| | 製造業関連は、51.52%と前期比12.12が低下している。 |
| | 全体的に今期自社の業況は、低下していると感じている企業が多かっ |
| | た。 |
| し、白牡の | 2. 来期の見通しは、総合DΙ値は 56. 84%と今期比 6. 84 弥改善すると |
| ト・自社の | の見通しである。 |
| 業況判断 | サービス業関連の来期見通しDI値は 59.09%と今期比 13.64 弥大き |
| | く改善する見通しとしている。年末年始にかけた消費を十分に期待し |
| | ている結果であった。 |
| | 建設・建築業関連は来期見通しDI値は 51. 72%と 1. 73 紫低下する |
| | 見通しを立てている。引続いている民間工事の同業者間での受注競争 |
| | が激化するとの見込みから業況も厳しいと判断する業者もあった。 |
| | 製造業関連の来期見通しDΙ値は 59. 09%と今期比 7. 57 弥改善する |
| | 見通しとしている。 |
| 7 D40 | 1. 今期の総合 D I 値は 43. 68%と身の回りの業況判断は自社業況判断 |
| チ・自社の身の回りの | 50.00%と比べ 6.32 が低いと数値は示している |
| | 本項目は毎回の調査において、非常に低い数値で推移してきている。 |
| 業況判断 | 傾向としては、今回も上記「ト. 自社の業況判断総合DΙ値 50. 00%」 |

を考慮すると、各企業が「自社(自身)の業況」より「他社(身の回り)の業況」は悪いとの見方が強い。

2. 来期の見通しにおいても、上記「ト. 自社の業況判断(来期の見通し)総合 D I 値を 56.84%」と予想しているにも拘らず、他社(身の回り)の業況判断は総合 D I 値 48.42%と 8.42 がの乖離結果となった。前期と同様他社(身の回り)を自社(自身)より厳しい状況と判断している事は、地域経済状況の来期見通しとして厳しいとの判断が伺える。

〈質問2回答〉: 今期直面している経営上の問題点上位3位

| 順位 | 回答 |
|-----|--------------------|
| 第1位 | 同業者間による競争の激化 |
| 第2位 | 従業員不足・確保難(人員不足) |
| 第3位 | 販売単価(製品・商品)受注単価の低下 |

〈質問3回答〉: 貴社が現在(今後)進めている(いく)経営改善対策上位3位

| 順位 | 回 答 |
|-------|-------------------------------|
| 第 1 位 | 売上高増加(販売高・製品出荷高・完成工事高・請負工事高)策 |
| 第2位 | 利益率向上策 |
| 第3位 | 経費削減策 |

以上

【DI全合計集計值】

(平成30年10月末調査) 都留信用組合 経営企画部

- ① 前期比:「30年4月~30年7月期」と比較した「現在」の状況のDI値
- ②来期見通し:「現在」と比較した「30年12月~31年3月期」の見通しのDI値

| イ. 売上高 | | | |
|--------|--------|----------|--|
| | 前期比 | 来期見通し | |
| 総合 | 55.79% | 61.05% ↑ | |
| サービス業 | 54.55% | 62.12% | |
| 建設業関係 | 58.62% | 58.62% ⇒ | |
| 製 造 業 | 54.55% | 62.12% ↑ | |

| 口. 売上単価 | | | |
|---------|--------|--------|----------|
| | 前期比 | 来期見通し | |
| 総合 | 54.74% | 55.26% | 1 |
| サービス業 | 56.06% | 62.12% | 1 |
| 建設業関係 | 53.45% | 53.45% | † |
| 製 造 業 | 54.55% | 50.00% | |

| ハ. 資金繰り | | | |
|---------|--------|--------|--------------|
| | 前期比 | 来期見通し | |
| 総合 | 53.16% | 54.21% | 1 |
| サービス業 | 56.06% | 54.55% | \downarrow |
| 建設業関係 | 51.72% | 50.00% | \downarrow |
| 製 造 業 | 51.52% | 57.58% | 1 |

| 二. 借入難度 | | | |
|---------|--------|--------|---------------|
| | 前期比 | 来期見通し | |
| 総合 | 54.74% | 54.74% | \Rightarrow |
| サービス業 | 53.03% | 56.06% | 1 |
| 建設業関係 | 55.17% | 51.72% | 1 |
| 製 造 業 | 56.06% | 56.06% | \Rightarrow |

| 木. 収益状況 | | | |
|---------|--------|--------|---|
| | 前期比 | 来期見通し | |
| 総合 | 53.16% | 59.47% | 1 |
| サービス業 | 53.03% | 59.09% | 1 |
| 建設業関係 | 56.90% | 58.62% | 1 |
| 製 造 業 | 50.00% | 60.61% | 1 |

| へ. 雇用状況 | | | |
|---------|--------|--------|--------------|
| | 前期比 | 来期見通し | |
| 総合 | 61.05% | 60.00% | \downarrow |
| サービス業 | 54.55% | 56.06% | 1 |
| 建設業関係 | 63.79% | 63.79% | ^ |
| 製 造 業 | 65.15% | 60.61% | \downarrow |

| ト. 自社の業況判断 | | | | | | |
|------------|-------------------|--------|--------------|--|--|--|
| | 前期比 来期見通し | | | | | |
| 総合 | 50.00% | 56.84% | 1 | | | |
| サービス業 | 45.45% | 59.09% | 1 | | | |
| 建設業関係 | 53.45% | 51.72% | \downarrow | | | |
| 製 造 業 | 製造業 51.52% 59.09% | | | | | |

| チ. 自社の身の回りの業況判断 | | | | | | |
|-----------------|-----------|--------|--------------|--|--|--|
| | 前期比 来期見通し | | | | | |
| 総合 | 43.68% | 48.42% | 1 | | | |
| サービス業 | 37.88% | 51.52% | 1 | | | |
| 建設業関係 | 44.83% | 43.10% | \downarrow | | | |
| 製 造 業 | 48.48% | 50.00% | 1 | | | |

※DI(ディフージョン・インデックス)の算式

DI=(拡張指標数 (1.2) + 持合指標数(3) × 0.5) ÷ 採用指標数 × 100% ※DIについて

DIとは指数に採用している経済指標のうちで景気の拡大を示している指標の割合を示したもの。全ての経済指数が拡大すれば100%となり、全ての経済指数が悪化すれば0%となる。過半数の経済指標が拡大あるいは改善を示せば、景気動向指数は多数決の原理で拡大・回復を示唆していると考えられるので、50%が景気回復(拡大)と悪化の判断の境目となる。

【DI全合計集計值】

(平成30年6月末調査) 都留信用組合 経営企画部

① 前期比:「29年8月~29年11月期」と比較した「現在」の状況のDI値

②来期見通し:「現在」と比較した「30年4月~30年7月期」の見通しのDI値

| イ. 売上高 | | | | | |
|----------|--------|----------|--|--|--|
| 前期比を期見通し | | | | | |
| 総合 | 55.79% | 61.05% ↑ | | | |
| サービス業 | 54.55% | 62.12% ↑ | | | |
| 建設業関係 | 58.62% | 58.62% ⇒ | | | |
| 製 造 業 | 54.55% | 62.12% ↑ | | | |

| 口. 売上単価 | | | | | | | |
|---------|-----------|--------|----------|--|--|--|--|
| | 前期比・来期見通し | | | | | | |
| 総合 | 54.74% | 55.26% | 1 | | | | |
| サービス業 | 56.06% | 62.12% | 1 | | | | |
| 建設業関係 | 53.45% | 53.45% | † | | | | |
| 製 造 業 | 54.55% | 50.00% | | | | | |

| ハ. 資金繰り | | | | | | |
|---------|-----------|--------|--------------|--|--|--|
| | 前期比・来期見通し | | | | | |
| 総合 | 53.16% | 54.21% | 1 | | | |
| サービス業 | 56.06% | 54.55% | \downarrow | | | |
| 建設業関係 | 51.72% | 50.00% | \downarrow | | | |
| 製 造 業 | 51.52% | 57.58% | 1 | | | |

| 二. 借入難度 | | | | | | |
|---------|-----------|--------|---------------|--|--|--|
| | 前期比 来期見通し | | | | | |
| 総合 | 54.74% | 54.74% | \Rightarrow | | | |
| サービス業 | 53.03% | 56.06% | 1 | | | |
| 建設業関係 | 55.17% | 51.72% | 1 | | | |
| 製 造 業 | 56.06% | 56.06% | \Rightarrow | | | |

| 木. 収益状況 | | | | | | | |
|---------|-----------|--------|---|--|--|--|--|
| | 前期比・来期見通し | | | | | | |
| 総合 | 53.16% | 59.47% | 1 | | | | |
| サービス業 | 53.03% | 59.09% | 1 | | | | |
| 建設業関係 | 56.90% | 58.62% | 1 | | | | |
| 製 造 業 | 50.00% | 60.61% | 1 | | | | |

| へ. 雇用状況 | | | | | |
|---------|--------|--------|--------------|--|--|
| | 前期比 | 来期見通し | | | |
| 総合 | 61.05% | 60.00% | \downarrow | | |
| サービス業 | 54.55% | 56.06% | 1 | | |
| 建設業関係 | 63.79% | 63.79% | ⇒ | | |
| 製 造 業 | 65.15% | 60.61% | \downarrow | | |

| ト. 自社の業況判断 | | | | | |
|------------|--------|--------|--------------|--|--|
| 前期比 来期見通し | | | | | |
| 総合 | 50.00% | 56.84% | 1 | | |
| サービス業 | 45.45% | 59.09% | 1 | | |
| 建設業関係 | 53.45% | 51.72% | \downarrow | | |
| 製 造 業 | 51.52% | 59.09% | 1 | | |

| チ. 自社の身の回りの業況判断 | | | | | | |
|-----------------|-----------|--------|--------------|--|--|--|
| | 前期比 来期見通し | | | | | |
| 総合 | 43.68% | 48.42% | 1 | | | |
| サービス業 | 37.88% | 51.52% | 1 | | | |
| 建設業関係 | 44.83% | 43.10% | \downarrow | | | |
| 製 造 業 | 48.48% | 50.00% | 1 | | | |

※DI(ディフージョン・インデックス)の算式

DI=(拡張指標数 (1.2) + 持合指標数(3) × 0.5) ÷ 採用指標数 × 100% ※DIについて

DIとは指数に採用している経済指標のうちで景気の拡大を示している指標の割合を示したもの。全ての経済指数が拡大すれば100%となり、全ての経済指数が悪化すれば0%となる。過半数の経済指標が拡大あるいは改善を示せば、景気動向指数は多数決の原理で拡大・回復を示唆していると考えられるので、50%が景気回復(拡大)と悪化の判断の境目となる。

つるしん企業景況感調査票

(現 在)

| 事業所名 | 従業員数 | 記入日 | |
|------|--------|-----|--|
| 業種 | 年商(直近) | TEL | |

< 質問 1 > ①前期(30 年 4 月~30 年 7 月期)と比較した現在の状況と、②現在と比較した来期(30 年 12 月~31 年 3 月期)の見通しについてお尋ねします。該当する番号に〇印をお付けください。

| 期間 | 現在の状況 | | 現在の状況 来期の見通し | | L | |
|-----------------------|----------------|-------|---------------|---------------|--------|---------------|
| 項目 | ①前期 (29 年 12 月 | ~30年3 | 月期) と比較した | ②現在と比べた来 | 朝(30年8 | 3月~30年11期) |
| イ. 売上高 (完成工事高・請負工事高等) | 1.増加2.やや増加 | 3.不変 | 4. やや減少 5. 減少 | 1.増加2.やや増加 | 3.不変 | 4. やや減少 5. 減少 |
| ロ、売上単価(商品・加工・受注単価等) | 1. 上昇 2. やや上昇 | 3.不変 | 4. やや低下 5. 低下 | 1. 上昇 2. やや上昇 | 3.不変 | 4. やや低下 5. 低下 |
| ハ. 資金繰り | 1. 好転 2. やや好転 | 3.不変 | 4. やや悪化 5. 悪化 | 1. 好転 2. やや好転 | 3.不変 | 4. やや悪化 5. 悪化 |
| 二. 借入難度 (含手形割引) | 1.容易2.やや容易 | 3.不変 | 4. やや困難 5. 困難 | 1.容易2.やや容易 | 3.不変 | 4. やや困難 5. 困難 |
| ホ. 収益状況(経常利益) | 1. 好転 2. やや好転 | 3.不変 | 4. やや悪化 5. 悪化 | 1. 好転 2. やや好転 | 3.不変 | 4. やや悪化 5. 悪化 |
| へ. 雇用状況 (人員=人手) | 1. 不足 2. やや不足 | 3.適正 | 4. やや過剰 5. 過剰 | 1. 不足2. やや不足 | 3.適正 | 4. やや過剰 5. 過剰 |
| ト. 貴社の業況判断 | 1. 上昇 2. やや上昇 | 3.不変 | 4. やや低下 5. 低下 | 1. 上昇 2. やや上昇 | 3.不変 | 4. やや低下 5. 低下 |
| チ. 貴社の身の回りの業況判断(地域近隣) | 1. 上昇 2. やや上昇 | 3.不変 | 4. やや低下 5. 低下 | 1. 上昇 2. やや上昇 | 3.不変 | 4. やや低下 5. 低下 |

<質問2>現在直面している経営上の問題点について、重要度の高い順に該当する番号を回答欄へ記入してください。

| 01 大手企業・大型店の進出による競争の激化 | 11 過剰労働力(過剰人員=人余り感) | 21 事業資金の借入難 |
|------------------------|-------------------------|-----------------------|
| 02 同業者の進出・新規参入者の増加 | 12 従業員不足·確保難(人員不足) | 22 新分野開拓・新規事業の開業 |
| 03 同業者間による競争の激化 | 13 熟練技術者の確保(団塊の世代大量退職) | 23 売上高の減少(売上が増えない) |
| 04 店舗・倉庫・工場等の老朽化または手狭 | 14 下請単価の低下(貴社が下請の場合) | 24 合理化が進まない |
| 05 在庫(製品・商品等)の過剰 | 15 下請単価の上昇(貴社が元請の場合) | 25 利益率の好転が図れない(上がらない) |
| 06 人件費等経費の増加 | 16 下請業者の確保難 | 26 原材料不足 |
| 07 販売単価(製品・商品)、受注単価の低下 | 17 生産設備の不足・老朽化 | 27 資金繰りの悪化 (困難) |
| 08 仕入単価の上昇(商品・原材料等) | 18 生産設備の過剰 | 28 その他 |
| 09 消費・需要の停滞(民間・公官庁) | 19 取引条件の悪化(代金回収の悪化・長期化) | 具体的に・・・ |
| 10 消費者(ユーザー)のニーズの変化 | 20 金利負担の増加 | |

<質問3>貴社が現在(今後)進めている(いく)経営改善対策について、重要なものから順に該当する番号を解答欄へご記入下さい。

| 01 売上高増加(販売高、製品出荷高、完成工事高、請負工事高)策 | 09 在庫調整策 |
|----------------------------------|----------------|
| 02 販売単価上昇策 | 10 仕入単価圧縮策 |
| 03 市場競争力増加策 | 11 人材教育策 |
| 04 適正な生産(販売)設備投資(設備配置)策 | 12 広告宣伝強化策 |
| 05 適性人員確保策(雇用、整理) | 13 新商品、新製品開発 |
| 06 経費削減策 | 14 新分野・新事業展開策 |
| 07 資金繰り円滑化策 | 15 その他 具体的に・・・ |
| 08 利益率向上策 | (|

| 回答欄 | 1 位 | 2 | 巜 | 7 | 欱 | |
|-----|-------|---|------|---|-----|--|
| | 1 137 | | 1.77 | U | 177 | |

<質問4>その他(貴社の好不調の要因、経済動向並びに財政・金融政策等に関するご意見、「つるしん」に対する要望、その他)

ご協力ありがとうございました。

| 組 | 部店長印 | 担当印 | | | | |
|------|------|-----|--|--|--|--|
| 組合使用 | | | | | | |
| 欄 | | | | | | |